

## 2. L'INDEPENDANCE DANS LA VERIFICATION - QUELQUES POINTS DE DISCUSSION

David Brown et Josephine Tucker

### Conclusions politiques

1. La question de l'indépendance est au centre des questions suivantes: Pour qui est la vérification? A quelles circonscriptions sert elle? Comment peut-elle être crédibilisée?
2. Les discussions principales comprennent:
  - Les fonctions de vérification pour lesquelles l'indépendance dans l'opération doit être garantie et protégée ;
  - La gamme d'intérêts connexes qui doivent être pris en considération dans l'évaluation de 'l'indépendance' ;
  - La dimension transnationale par rapport à la souveraineté du producteur
  - Les dimensions biens publics mondiaux par rapport aux responsabilités nationales
  - Est-il nécessaire d'accréditer formellement les fournisseurs des services de vérification comme compétents, selon les normes de gestion identifiées sur le plan international
  - Les mécanismes de financement qui peuvent assurer un fonctionnement indépendant
3. Comment intégrer l'indépendance dans le processus de vérification de façon à ce qu'il soit compatible à la souveraineté nationale et qu'il respecte le principe selon lequel les états ont le droit de gérer leurs forêts selon leurs convictions, en tenant également compte des:
  - problèmes de gouvernance graves que connaissent beaucoup de sociétés riches en bois?
  - dimensions biens publics mondiaux que sont les forêts?
4. Quelle est la meilleure façon de fournir le contrôle indépendant? Est-il associé à certains types d'organisations qui sont de renommée sur le plan éthique (les ONG, sont-elles plus capables d'agir indépendamment que les organisations du secteur privé, par exemple)? Ou est-il mieux considéré comme un produit institutionnel architectural plutôt que des objectifs des différents acteurs? Dans le cas contraire, l'indépendance peut-elle être fournie par l'application d'une approche basée sur des normes (par exemple, ISO, EMAS)? Est-il nécessaire de développer un ensemble de normes professionnelles spécifiques à la vérification?
5. L'approche du 'conflit d'intérêt': quels genres de conflits sont acceptables ou inacceptables? Quand doit-on gérer les conflits et quand doit-on les éviter?
6. Que peut-on apprendre des expériences extra-sectorielles, par exemple la littérature sur l'audit ?

