

L'expérience des observateurs électoraux : leçons pour le processus de vérification du bois

Cecilia Luttrell et Robert Nash

Comme pour les contrôleurs indépendants dans le secteur du bois, le rôle des observateurs électoraux est de réduire les doutes sur le fonctionnement d'un processus de routine. Ils vérifient la véracité des réclamations, afin d'améliorer la performance des institutions de gestion et du système de gouvernance, et d'augmenter la légitimité des opérations inspectées.

Il y'a trois questions clés dans le débat sur la vérification pour lesquelles l'observation des élections apporte quelques leçons. Ceci comprend :

- a. Comment assurer l'appropriation du système et des normes utilisés ;
- b. Comment garantir l'indépendance ; et
- c. Comment s'assurer que l'intérêt pour un seul aspect de gouvernance (élections) ait un impact positif sur les systèmes plus larges de gouvernance démocratique.

L'observation des élections est très semblable à la vérification du bois. Les thèmes communs englobent la promotion de l'appropriation et l'indépendance dans le respect de la souveraineté de l'état, et les implications de l'activité pour la promotion d'un concept plus large de bonne gouvernance. Le fait que l'observation des élections est un levier important pour les réformes politiques ou qu'elle soit trop simple comme indicateur pour avoir un impact sur la qualité globale de la gouvernance engage une grande polémique. Dans les démocraties robustes, le rôle des observateurs électoraux et des contrôleurs est assuré par des institutions nationales bien intégrées : commissions électorales indépendantes, observateurs de scrutin indépendants, la presse et les instances indépendantes. Ainsi, l'on se demande si les efforts et les ressources sont mieux utilisés dans le développement des ces autres institutions horizontales démocratique plutôt que pour l'observation des élections, qui est juste une partie du processus ?